

| | | Fail (0-4,9) | C-B Pass (5-6,9) | A "Remarkable" (7-8,9) | A* Excellent (9-10) | |
|------------------------------|--------------------|--|--|---|---|--|
| Written report (70%) | Formal quality | CG3 | Imprecision in the structure. | Acceptable paper structure and wording | Clarity and order in the structure of the work. | Clarity, precision and order totally adequate. |
| | | CG3 | Poor writing and spelling mistakes. | Acceptable writing. | Correct writing. | Very correct writing. |
| | | CB9 | Inadequate use of graphic elements | The graphic elements have not always been used in a adequate way (excess, mistakes or errors) | Good use of graphic elements | Excellent use of graphic |
| | | CG2 | References and bibliography not updated, inadequate and poorly cited. | Acceptable bibliography | Adequate, updated and well-cited bibliography. | Very adequate, updated and well-cited bibliography. |
| | Scientific quality | CB6 | The study does not contribute to what has been done previously | The study represents a modest contribution in relation to previous studies | The study represents an acceptable and well framed contribution in relation to previous studies | The study represents a clear and very well framed contribution in relation to previous studies |
| | | CG1 | Insufficient and erroneous treatment and use of sources. | Regular treatment and use of sources. | Good use and treatment of sources. | Impeccable use and treatment of sources. |
| | | CE1 | There is little or no adequacy between the researched theme and the adopted methodology. | Correct connection between theme and methodology, although it could be improved. | Good alignment between research methods and proposed theme. | Complete alignment of the methodology with the proposed theme and research questions. |
| | | CE2 | The research questions and objectives are not clearly defined and it is not clear how these questions are answered with the data from this study | Research objectives and questions are not always clearly defined. | The objectives and research questions are well defined. | The research objectives and/or questions are clearly and explicitly defined. |
| | | CE3-C12 | Incorrect analysis: Low analysis capacity, wrong formalisations, statistics, or procedure in experimental studies. | Correct but unclear and/or unjustified analysis | Good analysis skills/ Good analysis | Excellent analysis and perfectly justified and adjusted to the research questions. |
| | | CB7 | The results are not adequately interpreted. | Interpretation is not always coherent or complete | Rational and justified interpretation of the results in relation to the research questions. | Impeccable interpretation of the results and perfect coherence between research and conclusions. |
| | | CB8, CE13, CE14 | Does not show critical capacity | Poor critical capacity | Good critical skills in literature review, analysis and discussion. | Rigorous use of critical thinking in literature review, analysis and discussion |
| | Mark written part | | | | | |
| | Oral defense (30%) | CB9 | Insufficient communication, dissemination, and debating skills. | Correct communicative, informative and debating skills. | Good communicative, informative and debating skills. | Excellent communicative, informative and debating skills. |
| CB10,CG4, CE13 | | Inability to respond to the questions posed by the tribunal. | Sufficient capacity to respond to the questions posed by the tribunal. | Good ability to respond to the questions posed by the tribunal. | Excellent ability to respond to the questions posed by the tribunal. | |
| CG3 | | Difficulties in keeping within the time allotted. | Somewhat adjusts to the assigned time. | Good time record | It fits in perfectly with the time allotted. | |
| Student: MA Thesis title: | | | | Mark oral part | | |

Committee Members:

Final grade (automatic filling oral and written marks):

| |
|--|
| |
| |

| | | Suspés (0-4,9) | Aprovat (5-6,9) | Notable (7-8.9) | Excel·lent (9-10) | |
|----------------------|---------------------|---|---|---|---|--|
| Written report (70%) | Qualitat formal | CG3 | Imprecisió en l'estructura del treball. | Estructura del treball i redacció acceptables. | Claredat i ordre en l'estructura del treball. | Claredat, precisió i ordre totalment adequats en l'estructura del treball |
| | | CG3 | Redacció pobra i amb faltes d'ortografia. | Redacció acceptable. | Redacció prou correcta segons les normatives gramaticals. | Redacció molt correcta tenint en compte la normativa |
| | | CB9, | Ús inadequat d'elements gràfics | Els elements gràfics no s'han utilitzat sempre de forma totalment adequada (excés, mancança o errors) | Bon ús d'elements gràfics | Excel·lent ús d'elements gràfics |
| | | CG2 | Referències i bibliografia gens actualitzades, inadequades i mal citades. | Bibliografia acceptable. | Bibliografia adequada, actualitzada i ben citada | Bibliografia totalment adequada, actualitzada i ben citada. |
| | Qualitat científica | CB6 | L'estudi no contribueix al que s'ha fet anteriorment | L'estudi representa una contribució modesta en relació als estudis anteriors | L'estudi representa una contribució acceptable i ben enmarcada en relació als estudis anteriors | L'estudi representa una contribució clara i molt ben enmarcada en relació als estudis anteriors |
| | | CG1 | Insuficient i erroni tractament i ús de les fonts. | Regular tractament i ús de les fonts. | Bon ús i tractament de les fonts. | Impecable ús i tractament de les fonts |
| | | CE1 | Escassa o nul·la adequació entre la temàtica investigada i la metodologia adoptada. | Correcta connexió entre temàtica i metodologia, tot i que millorable. | Bona adequació entre mètodes de recerca i temàtica proposada. | Total adequació de la metodologia a la temàtica proposada i les preguntes de recerca plantejades |
| | | CE2 | Les preguntes de recerca i els objectius no estan clarament definits i no està clar com aquestes preguntes es contesten amb les dades d'aquest estudi | Els objectius i les preguntes de recerca no sempre estan clarament definits. | Els objectius i les preguntes de recerca estan ben definits. | Els objectius i/o les preguntes de recerca estan clarament i explícitament definits. |
| | | CE3-C12 | Baixa capacitat d'anàlisi / Anàlisi incorrecte (formalitzacions, estadística...) | Anàlisi correcta però poc clara i/o justificada | Bona capacitat d'anàlisi | Anàlisi excel·lent i perfectament justificada i ajustada a les preguntes de recerca |
| | | CB7 | Els resultats no s'interpreten de forma adequada | La interpretació no sempre és coherent o completa | Interpretació raonada i justificada en relació a les preguntes de recerca | Impecable interpretació dels resultats i perfecta coherència entre recerca i conclusions |
| | | CB8, CE13, CE14 | No demostra capacitat crítica | Poca capacitat crítica | Bona capacitat crítica en revisió de la literatura, anàlisi i discussió | Us rigorós del pensament crític en revisió de la literatura, anàlisi i discussió |
| | Nota escrit | | | | | |
| | Oral defense (30%) | CB9 | Escassa habilitat comunicativa i divulgativa i de debat. | Correcta habilitat comunicativa, divulgativa i de debat. | Bona habilitat comunicativa, divulgativa i de debat. | Excel·lent habilitat comunicativa, divulgativa i de debat. |
| | | CB10,CG4, CE13 | Incapacitat per respondre a les qüestions plantejades pel tribunal. | Capacitat suficient per respondre a les qüestions plantejades pel tribunal. | Bona capacitat per respondre a les qüestions plantejades pel tribunal. | Excel·lent capacitat per respondre a les qüestions plantejades pel tribunal. |
| CG3 | | Dificultats per ajustar-se al temps assignat. | S'ajusta mitjanament al temps assignat. | S'ajusta bastant al temps assignat. | S'ajusta perfectament al temps assignat. | |
| Nota oral | | | | | | |

Student:
MA Thesis title:

Committee Members:

Penalització per faltes teòriques o formals:

NOTA FINAL (automàtica):